

PROCEDURA APERTA INDETTA CON DELIBERAZIONE N. 1431 DEL 22/12/2014 E FINALIZZATA ALLA SOTTOSCRIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON PIÙ OPERATORI, DI DURATA QUADRIENNALE, PER LA FORNITURA DI "DISPOSITIVI MEDICI PER ANESTESIA E RIANIMAZIONE" DELLA ASL DI PESCARA-
CIG 61074077B0

VERBALE STRAORDINARIO DEL 8/06/2016

In data 8/06/2016 , alle ore 12:00, la sottoscritta Dott.ssa Tiziana Petrella, Direttore della suddetta UOC, in qualità di Rup nonché di Autorità della gara d'appalto indetta con deliberazione n. 1431 del 22/12/2014 e finalizzata alla sottoscrizione di un accordo quadro con più operatori, di durata quadriennale, per la fornitura di "dispositivi medici per anestesia e rianimazione" della Asl di Pescara- CIG 61074077B0 , assistita dalla dott.ssa Daria Rapino, procede all'apertura di una seduta straordinaria.

Preliminarmente l'Autorità di gara dà atto che:

- con nota prot. n. 2341/ABS del 25/05/2016 è stato segnalato alla commissione giudicatrice che le seguenti ditte non sono risultano essere state menzionate nella relazione tecnica redatta dalla commissione giudicatrice con riferimento ai lotti di fianco indicati, in relazione ai quali, tuttavia, risultano avere presentato offerta economica:

- ☐ SANIC- LOTTO 4.2;
- ☐ MOVI- LOTTO 3.2;
- ☐ MEDISIZE- LOTTO 4.4.

Pertanto, è stato richiesto alla suddetta commissione di comunicare se detta omissione fosse dovuta ad un mero errore materiale o se, diversamente, le ditte in questione non fossero state valutate per i predetti lotti e, in tal, caso, di specificarne le ragioni.

- Inoltre, ai fini degli adempimenti di competenza, sono state trasmesse alla commissione le contestazioni sollevate verbalmente dalla ditta Archis srl nel corso della seduta pubblica del 24/05/2016 nonché le contestazioni scritte presentate dalla seguenti ditte:

- ADRIAMED (contestazione del 23/05/2016);
- B. BRAUN MILANO (contestazione pervenuta via mail in data 24/05/2016);
- SANIC (contestazione (contestazione pervenuta via mail in data 26/05/2016);
- FIMAS (contestazione pervenuta via mail in data 6/06/2016).

L'Autorità di gara dà dunque atto che la commissione giudicatrice ha trasmesso la propria nota a chiarimenti, il cui contenuto si riporta testualmente di seguito :

- "DITTA SANIC: per quanto concerne il chiarimento richiesto per il sub lotto 4.2, si comunica che, per mero errore, la ditta non è stata menzionata nella relazione tecnica. Si fa presente, tuttavia, che il prodotto presentato non risulta idoneo in quanto il dispositivo è dotato di cuscinetto gonfiabile (richiesto non gonfiabile) e non si evince la presenza del codice colore previsto in Capitolato.

Per quanto concerne il sub lotto 14.1, si fa presente che la ditta di cui sopra ha inviato comunicazione che certifica l'assenza di ftalati in un certo numero di dispositivi e, tra questi, si può rilevare che l'unico articolo relativo al sub lotto 14.1 è il cod. 294080.

Pertanto, si ribadisce quanto riportato nella relazione tecnica;

- DITTA MOVI: Per quanto riguarda la ditta MOVI, nello specifico sub lotto 3.2, non risulta che la ditta stessa abbia presentato offerta;
- DITTA MEDISIZE: nello specifico sub lotto 4.4, si fa presente che per maschera totale risterilizzabile si intende un dispositivo che includa l'intero volto del paziente (full-face) e, pertanto, il dispositivo offerto non è rispondente;
- DITTA BRAUN: per quanto affermato dalla ditta B.BRAUN nei confronti della ditta CONVATEC, si rileva, dalla documentazione tecnica che accompagna il campione, la presenza di numero 3 sistemi di "non ritorno" che funzionalmente equivalgono a sistemi a valvola. Pertanto, si ribadisce quanto riportato nella relazione tecnica;
- DITTA FIMAS :

-sub lotto 6.2: per mero errore di battitura del quale ci scusiamo, la motivazione va così rimodulata "la ditta presenta un dispositivo flessibile e pertanto tale da non permettere il posizionamento con una sola mano. Il dispositivo offerto, inoltre, risulta sprovvisto di manico per il posizionamento, caratteristica questa richiesta in maniera esplicita nel capitolato.

-sub lotto 6.4: in relazione alla presenza della cuffia, è richiesta la caratteristica della estensibilità della stessa, ricavata dal maggiore o minore gonfiaggio, non possibile per l'articolo proposto.

Si ribadisce, inoltre, facendo riferimento alla prima motivazione di esclusione, che il dispositivo presentato risulta privo di valvola di gonfiaggio della cuffia stessa, a differenza di quanto espressamente richiesto".

Quanto alla ditta Movi, L'Autorità di gara rileva che, dall'esame della documentazione amministrativa prodotta dalla stessa (doc A9 del disciplinare di gara), essa non risulta effettivamente aver presentato offerta per il lotto n. 3.2.

Pertanto, alla luce di quanto sopra, l'Autorità di gara conferma la graduatoria formulata nel corso della seduta pubblica del 24/05/2016.

L'Autorità di gara dà infine atto che in esito alla valutazione di congruità compiuta dal Rup, non sussistono ragioni valide per non ritenere congrue le offerte formulate in gara dalle ditte classificatesi prime in graduatoria.

L'aggiudicazione provvisoria della gara di che trattasi verrà disposta nel corso della seduta pubblica che si terrà il giorno 22/06/2016 e volta all'apertura delle offerte economiche prodotte dalle ditte invitate a formulare offerte migliorative per i lotti 7.2- 7.5- 7.11. Della proclamazione dell'aggiudicazione provvisoria verrà data comunicazione a tutte le ditte concorrenti alla procedura.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12:18. Lo stesso verrà pubblicato sul sito istituzionale del committente e viene trasmesso in copia a tutte le ditte concorrenti alla procedura.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Tiziana Petrella

Daria Rapino


